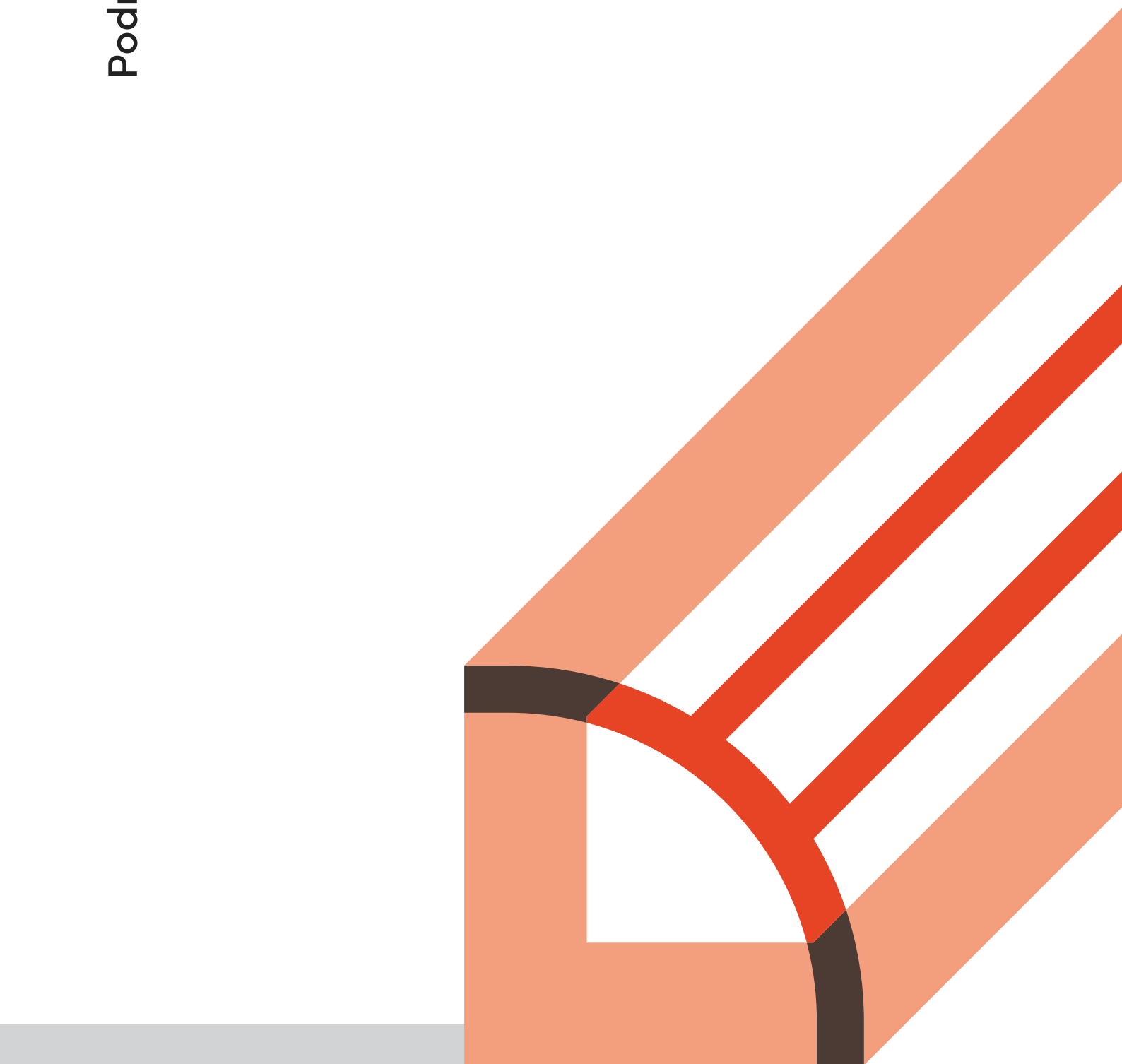


Podněty k rozhovoru

Adaptační plán pro nastupující doktorandy



Poznámky a pokyny

- Tento dokument je druhou verzí adaptačního plánu (AP) pro nově nastupující doktorandy na VŠCHT Praha. Veškeré zde uvedené body jsou volitelné a závisí pouze na školiteli, resp. na doktorandovi, zda usoudí, že je přínosné se jimi zabývat.
- Je doporučováno, aby se do předpřipravených míst pod jednotlivými body (ev. v případě nedostatku místa formou přílohy) shrnulo, k čemu školitel s doktorandem dospěli, o čem se informovali, resp. na čem se dohodli. Některé body možná nebudou vyžadovat shrnutí, což je zcela v pořádku. Vyplňování poznámek je čistě na bázi dobrovolnosti.
- Je doporučováno, aby na konci rozhovoru disponoval jak školitel, tak doktorand svou vlastní kopií dokumentu, aby se k poznámkám mohli obě strany vracet.
- Úvodní pohovor je s ohledem na velké množství bodů poměrně obsáhlý a podle časových možností zúčastněných může být přínosné ho rozdělit alespoň pauzou, nebo dokonce i do dvou dnů. Zbylé rozhovory jsou kratší.
- Ačkoliv má celkově dokument 27 stránek, prakticky má pouze 3 individuální části:
 - » pohovor při nástupu (sekce A ≈ 8 str.),
 - » průběžné pohovory (sekce B, C a D jsou *de facto* identické a každá ≈ 3 str.) a
 - » výroční pohovor (sekce E ≈ 2 str.).
- **Legenda k dokumentu:**
 - » POŘADÍ POHOVORU (A/B/C/D/E).ČÍSLO BODU S JEHO POPISEM (příp. podbody)
 - » (INFORMACE PRO ŠKOLITELE K BODU, PŘÍKLADY A NÁVRHY)
 - » PROSTOR PRO POZNÁMKY ZE SCHŮZKY: ↓

V případě zájmu o textový dokument pro Vaše další potřeby, ev. pokud byste v dokumentu našli chybu, můžete nás kontaktovat na losmanom@vscht.cz a/nebo na valisj@vscht.cz.

Budeme též rádi za zpětnou vazbu!
Mili Losmanová a Jan Vališ

A. Nástup

Datum schůzky: _____ **Jméno doktoranda:** _____

A.1. Motivace

Při nástupu na novou pozici a potenciálně i na novou VŠ/fakultu/ústav je pravděpodobné, že doktorand nebude znát např. obvyklé postupy či konkrétní náplň své práce. Adaptační plá (AP), který je součástí tzv. onboardingu, napomáhá rychlému a efektivnímu začlenění nově příchozího doktoranda do výzkumné skupiny, ústavu, fakulty a univerzity tím, že při nástupu a v průběhu adaptačního období vede školitele a doktoranda k vyjasnění očekávání, poučení o obvyklých postupech a zaškolení na daném pracovišti a pozici. Tento dokument by měl sloužit jako vodítko pro tvorbu AP.

(Zvažte nastínění významu AP doktorandovi, aby rozuměl, k čemu tato schůzka slouží.)

A.2. Přehled fází AP

(Stačí zběžně projít pro rámcovou představu o procesu. Pořadí v bodu 2.a a 2.c se může lišit)

A.2. a) nástup:

- i. zápis na děkanátu;
- ii. ERD: Elektronický rozcestník doktoranda;
- iii. letáčky k Survival Guide;
- iv. webinář (koná se vždy v září);
- v. rozhovor se školitelem.

A.2. b) průběžné rozhovory se školitelem:

- i. po 1 měsíci od nástupu;
- ii. po 3 měsících od nástupu;
- iii. po 6 měsících od nástupu.

A.2. c) celkové hodnocení po 12 měsících:

- i. rozhovor se školitelem;
- ii. příprava zprávy pro výroční hodnocení.

A.3. Přehled částí AP

(Nejedná se o kompletní seznam – dle potřeby doplňte/vyřaďte relevantní části AP)

Část AP	Kdo zajistí	Do kdy zajistí	Checklist
administrativa: studium			
administrativa: úvazky/DPP/DPČ			
informace o studiu			
představení skupině a ústavu			
předání dokumentace, manuálů/SOP			
předání klíčů, kanceláře/ pracovního místa, OOPP, PC a/nebo monitoru, vybavení atd.			
základní školení (např. BOZP/PO, TL)			

A.4. Hodnoty a standardy

A.4. a) VŠCHT Praha

(Zvažte vyzvání doktoranda k prostudování Studijního a zkušebního řádu, nebo alespoň části o DSP a Etického kodexu VŠCHT Praha. Případně zvažte výtah z částí SZŘ/EK, které považujete za zásadní.)

A.4. b) Hodnoty a standardy školitele/skupiny

(Čeho si Vy/ve Vaší skupině vážíte? Co oceňujete a co naopak nemáte rádi? Např. kvalita/kvantita odvedené práce, důvěryhodnost, dochvilnost, flexibilita, komunikace...)

A.5. Studijní povinnosti

(Tato část nemusí být nezbytně probrána v den nástupu, ale vzhledem k termínům na podávání ISP by neměla být příliš odkládána. Požadavky na počet předmětů v ISP z jednotlivých kategorií A, resp. B se mohou lišit v závislosti na pravidlech stanových oborovou radou daného DSP.)

A.5. a) Výběr předmětů do ISP

i. Jaké předměty by byly přínosné?

(Zvážit nejen přínos pro výzkumnou činnost či profesní uplatnění, ale i vztah k základní části SDZ – při této příležitosti stojí za to zvážit předběžný výběr okruhů pro základní část SDZ.)

ii. Předměty z VŠCHT Praha, nebo mimo?

iii. Jaký je plán plnění předmětů?

(V jakém semestru plánuje student plnit který předmět? Kdy plánuje skládat SDZ? Je dobré studenta upozornit, že předměty se v závislosti na zájmu nemusejí konat každý rok/semestr tak, jak tomu bylo na pregraduálním stupni studia, a může být proto vhodné vyučujícího daného předmětu kontaktovat před jeho zapsáním do ISP a ověřit, kdy a za jakých podmínek bude předmět vyučován. Také může být dobré zmínit, že známkovací stupnice A–F je v DSP nahrazena binárním hodnocením prospěl/neprospěl.)

A.5. b) Konference PGS na VŠCHT Praha v anglickém jazyce

(Některé fakulty umožňují nahradit splnění této povinnosti, např. přednáškou v anglickém jazyce na mezinárodní konferenci. Zvažte s doktorandem naplánovat splnění této prerekvizity k základní SDZ.)

A.5. c) Výjezd min. na 1 měsíc do zahraničí

i. Preference na místo a délku výjezdu?

ii. V jakém ročníku/semestru?

iii. Z čeho výjezd financovat?

(Zvažte již na počátku doktorátu probrat splnění této zákonem dané povinnosti, ev. zvažte dopředu možnosti náhrady povinnosti např. publikací v mezinárodní výzkumné skupině)

A.5. d) Další vzdělávání

(Např. kurzy odborných společností, další školou nabízené kurzy zaměřené nejen na odborné ale i přenositelné dovednosti či jazyky atd.)

A.5. e) Školení, která by měl doktorand absolvovat

(Zvažte, která školení jsou s ohledem na předpokládaný charakter práce pro doktoranda povinná (BOZP, požární ochrana, první pomoc, tlakové lahve, TNS, elektro, řízení vozidel do 3,5 tuny...) a která by pro doktoranda mohla být přínosná (pedagogika, AJ pro doktorandy, Data Stewardship atd.) Zvažte, v jakém časovém horizontu je třeba školení absolvovat.)

A.6. Popis pozice

(I když už je doktorand přijatý, stále je čas se zamyslet, zdali je pro něj pozice/téma vhodné, ev. podniknout hned na začátku studia kroky, které např. případné nedostatky v kvalifikaci zhojí.)

A.6. a) Kvalifikace

(Např. VŠ vzdělání, AJ na B2+, minimálně uživatelská znalost MS Office...)

A.6. b) Hlavní činnosti

(Např. Práce na samostatném projektu v rámci disertace, alespoň 2 impaktované prvoautorské publikace, publikovat celkem (tzn. včetně spoluautorství) alespoň 4x, plnit ISP, ev. další s disertací nesouvisející práce.)

A.6. c) Dílčí činnosti

(Např. zda/v jakém rozsahu se očekává výuka laboratoří (jakých úloh?), ev. cvičení, resp., vedení/konzultování BP/DP. Dále je třeba možné probrat možnost podávání přihlášek do grantových soutěží typu IGA, či účast na popularizačních akcích jako DOD.)

A.6. d) Finanční zajištění během studia

(Může student nad rámec základního doktorského stipendia, ev. pedagogického stipendia počítat s nějakými dalšími příjmy jako např. úvazek na grantu, DPP, DPČ? Pokud ne, existují pro studenta alternativní zdroje živobytí?)

A.7. Plánování času

A.7. a) „Pracovní doba“

(SZŘ stanovuje 40 h/týden, ale po dohodě se školitelem je možné upravit. Od kdy do kdy?)

A.7. b) „Dovolená“

(SZŘ stanovuje 5 týdnů, ale nestanovuje, kdy a jak se volno čerpá.)

A.7. c) Home-office

(Za jakých okolností, hlásí se a pokud ano, tak komu/kam?)

A.7. d) Nahlašování nepřítomnosti

(Komu/kam se hlásí? InfSys/OKBase, emailem, po telefonu...)

A.7. e) Práce mimo obvyklé hodiny

(Informovat, že je třeba souhlas vedoucího ústavu. Za jakých podmínek? Informace o zamykání dveří školy ve večerních hodinách/o víkendu.)

A.8. Komunikace

A.8. a) Doba k zastižení

(Kdy by měl být/obvykle bývá k zastižení školitel a doktorand?)

A.8. b) Obvyklá lhůta na odpověď

(V jakém časovém horizontu je pro školitele a doktoranda obvyklá/přijatelná odpověď v neurgentních záležitostech?)

A.8. c) Urgentní lhůta na odpověď

(V jakém časovém horizontu je pro školitele a doktoranda možné očekávat odpověď v urgentních případech?)

A.8. d) Preferované kanály

(Jaké jsou preferované kanály pro běžnou komunikaci a jaké pro urgentní případy? Např. osobně, telefonicky, SMS, emailem...)

A.8. e) Schůzky

(Existuje nějaký minimální předstih, se kterým je třeba schůzky plánovat? Pořizuje někdo poznámky a pokud ano, kdo?)

A.9. Orientace po škole

(Některá místa pregraduální studenti nepotřebují, takže nemusí tušit, kde se nacházejí i když jsou absolventy VŠCHT Praha. Největší přínos však lze čekat pro nově příchozí z jiné VŠ/zahraničí.)

A.9. a) Ústav/skupina

(např. sekretariát, hospodář, sklad chemikálií, laboratoře...)

A.9. b) Celoškolní

(např. Děkanát, VaTT, Zahraniční oddělení, Podatelna, Centrální sklad, NTK)

A.10. Orientace v informačních systémech

(Zaškolení práce s konkrétními systémy je nejspíše lepší řešit na ad hoc bázi, ale je možné alespoň nastínit, k čemu systémy slouží a kde je student najde.)

Systém	K čemu je	Pozn.
SIS – role student	plnění ISP, vyplacená stipendia, výroční hodnocení	
SIS – role učitel	zápis známek, hledání studentů	
InfSys (pouze PGS)	evidence a plánování docházky, zjištění přítomnosti	
OKBase (pouze zaměstnanci)	evidence a plánování docházky, finanční záležitosti, zápis na školení	
MIS	manažerský systém, podávání IGA, vstup do OBD	
OBD	vykazování publikační činnosti	
IOS	interní objednávky	
iFIS – režim WebMailer	kontrola financí na grantech	
telefonní seznam	kontakt na sebe a ostatní	doplnit vlastní kancelář a linku
Intranet	informace	

B. 1 měsíc po nástupu

Datum schůzky: _____ **Jméno doktoranda:** _____

B.1. Posouzení výkonu

(Stačí krátká vyjádření)

B.1. a) Znalost náplně vlastní práce a odpovědnosti

(Rozumí doktorand tomu, co má dělat a co se od něj očekává?)

B.1. b) Zvládání konkrétních nároků vlastní práce

(Např. práce s aparaturou/přístrojem/softwarem, vyhodnocování dat...)

B.1. c) Znalost obvyklých postupů v rámci výzkumné skupiny

(Např. vyplňování provozního deníku, objednávání chemikálií...)

B.1. d) Stanovení konkrétních úkolů, které budou ve 3. měsíci posuzovány

(Např. provedení konkrétních experimentů, příprava publikace...)

B.2. Posouzení osobního přístupu

(Doporučujeme, aby doktorand i školitel vyplnili tabulku níže předem a následně na schůzce spolu diskutovali.)

Vlastnost	Sebehodnocení doktoranda	Hodnocení školitelem
Samostatnost		
Přizpůsobivost		
Odpovědnost/svědomitost/důslednost		
Aktivita a iniciativa		
Asertivita		
Spolupráce v rámci skupiny		
Spolupráce v rámci ústavu/VŠCHT Praha/AV...		
Osobní rozvoj (zájem o volitelné kurzy...)		

B.3. Hodnocení doktorandem

B.3. a) Průběh AP

(Daří se stanovený AP plnit? Vyskytly se nějaké potíže? Měl by být plán upraven?...)

B.3. b) Využití vlastních profesních znalostí a dovedností

(Cítí doktorand, že při své práci může adekvátně využít svých znalostí a dovedností?)

B.3. c) Komunikace a zpětná vazba od školitel/skupiny

(Jak vnímá doktorand komunikaci a zpětnou vazbu? Je dostatečná/přínosná/přiměřená...?)

B.3. d) Atmosféra

(Jak vnímá doktorand atmosféru na pracovišti? Je v rámci skupiny/ústavu integrován? Je prostředí příjemné/podnětné...?)

B.3. e) Well-being

(např. zvládá doktorand všechno? Nepotřebuje s něčím poradit/pomoci?)

B.4. Je něco, co by chtěl doktorand, resp. školitel dodat/na co by se chtěl zeptat?

C. 3 měsíce po nástupu

Datum schůzky: _____ Jméno doktoranda: _____

C.1. Posouzení výkonu

(Stačí krátká vyjádření)

C.1. a) Znalost náplně vlastní práce a odpovědnosti

(Rozumí doktorand tomu, co má dělat a co se od něj očekává? Stačí krátké vyjádření.)

C.1. b) Zvládání konkrétních nároků vlastní práce

(Např. práce s aparaturou/přístrojem/softwarem, vyhodnocování dat...)

C.1. c) Znalost obvyklých postupů v rámci výzkumné skupiny

(Např. vyplňování provozního deníku, objednávání chemikálií...)

C.1. d) Znalost obvyklých postupů v rámci ústavu/fakulty

(Např. zapisování známek do SIS, administrace výjezdu do zahraničí atd.)

C.1. e) Úspěšnost řešení konkrétních úkolů stanovených na poslední schůzce a stanovení nových konkrétních úkolů, které budou na další schůzce posuzovány

(Např. provedení konkrétních experimentů, příprava publikace...)

C.2. Posouzení osobního přístupu

(Doktorand i školitel vyplní tabulku předem a následně spolu na schůzce diskutují.)

Vlastnost	Sebehodnocení doktoranda	Hodnocení školitelem
Samostatnost		
Přizpůsobivost		
Odpovědnost/svědomitost/důslednost		
Aktivita a iniciativa		
Asertivita		
Spolupráce v rámci skupiny		
Spolupráce v rámci ústavu/VŠCHT Praha/AV...		
Osobní rozvoj (zájem o volitelné kurzy...)		

C.3. Hodnocení doktorandem

C.3. a) Průběh AP

(Daří se stanovený AP plnit? Vyskytly se nějaké potíže? Měl by být plán upraven?...)

C.3. b) Využití vlastních profesních znalostí a dovedností

(Cítí doktorand, že při své práci může adekvátně využít svých znalostí a dovedností?)

C.3. c) Komunikace a zpětná vazba od školitel/skupiny

(Jak vnímá doktorand komunikaci a zpětnou vazbu? Je dostatečná/přínosná/přiměřená...?)

C.3. d) Atmosféra

(Jak vnímá doktorand atmosféru na pracovišti? Je v rámci skupiny/ústavu integrován? Je prostředí příjemné/podnětné...?)

C.3. e) Well-being

(např. zvládá doktorand všechno? Nepotřebuje s něčím poradit/pomoci?)

C.4. Je něco, co by chtěl doktorand, resp. školitel dodat/na co by se chtěl zeptat?

D. 6 měsíců po nástupu

Datum schůzky: _____ **Jméno doktoranda:** _____

D.1. Posouzení výkonu

(Stačí krátká vyjádření)

D.1. a) Znalost náplně vlastní práce a odpovědnosti

(Rozumí doktorand tomu, co má dělat a co se od něj očekává? Stačí krátké vyjádření.)

D.1. b) Zvládání konkrétních nároků vlastní práce

(Např. práce s aparaturou/přístrojem/softwarem, vyhodnocování dat...)

D.1. c) Znalost obvyklých postupů v rámci výzkumné skupiny

(Např. vyplňování provozního deníku, objednávání chemikálií...)

D.1. d) Znalost obvyklých postupů v rámci ústavu/fakulty

(Např. zapisování známek do SIS, administrace výjezdu do zahraničí atd.)

D.1. e) Úspěšnost řešení konkrétních úkolů stanovených na poslední schůzce a stanovení nových konkrétních úkolů, které budou na další schůzce posuzovány

(Např. provedení konkrétních experimentů, příprava publikace...)

D.2. Posouzení osobního přístupu

(Doktorand i školitel vyplní tabulku předem a následně spolu na schůzce diskutují.)

Property	Sebehodnocení doktoranda	Hodnocení školitelem
Samostatnost		
Přizpůsobivost		
Odpovědnost/svědomitost/důslednost		
Aktivita a iniciativa		
Asertivita		
Spolupráce v rámci skupiny		
Spolupráce v rámci ústavu/VŠCHT Praha/AV...		
Osobní rozvoj (zájem o volitelné kurzy...)		

D.3. Hodnocení doktorandem

D.3. a) Průběh AP

(Daří se stanovený AP plnit? Vyskytly se nějaké potíže? Měl by být plán upraven?...)

D.3. b) Využití vlastních profesních znalostí a dovedností

(Cítí doktorand, že při své práci může adekvátně využít svých znalostí a dovedností?)

D.3. c) Komunikace a zpětná vazba od školitel/skupiny

(Jak vnímá doktorand komunikaci a zpětnou vazbu? Je dostatečná/přínosná/přiměřená...?)

D.3. d) Atmosféra

(Jak vnímá doktorand atmosféru na pracovišti? Je v rámci skupiny/ústavu integrován? Je prostředí příjemné/podnětné...?)

D.3. e) Well-being

(např. zvládá doktorand všechno? Nepotřebuje s něčím poradit/pomoci?)

D.4. Je něco, co by chtěl doktorand, resp. školitel dodat/na co by se chtěl zeptat?

E. 12 měsíců od nástupu

(Ačkoliv obsahově směřuje tento pohovor k ročnímu termínu, je praktické ho naplánovat před datem odevzdávání výročního hodnocení doktorandů, obvykle tedy do 31.07. daného roku.)

Datum schůzky: _____ **Jméno doktoranda:** _____

E.1. Celkové posouzení výkonu v rámci AP

E.1. a) Znalost náplně vlastní práce a odpovědnosti

E.1. b) Úspěšnost řešení úkolů

E.1. c) Celkové posouzení osobního přístupu

E.2. Celkové hodnocení doktorandem

E.2. a) Jak vnímá AP?

(Byl onboarding úspěšný? Co se zdařilo a co ne? Jak by se dal do budoucna pro další doktorandy proces zlepšit?)

E.2. b) Byl první rok doktorátu přínosný? Jak?

E.2. c) Využití vlastních profesních znalostí a dovedností

E.2. d) Atmosféra

E.2. e) Komunikace a zpětná vazba od školitel/skupiny

E.2. f) Well-being během prvního roku

(např. zvládl doktorand vše? Je stále něco s čím by potřeboval poradit/pomoci?)

E.3. Je něco, co by chtěl doktorand, resp. školitel dodat/na co by se chtěl zeptat?

Adaptační plán pro nastupující doktorandy

Podněty k rozhovoru

Autor: Mili Losmanová, Jan Vališ
Grafik: Alexandra Molčanová
Verze: 2024-08-25

Vysoká škola chemicko-technologická v Praze
Technická 3, 166 28 Praha, Česká republika

