

# Vysoká škola chemicko-technologická v Praze

Označení	Dodatek č. 1 vnitřní normy č. A/N/961/9/2025
Věc	Pravidla doktorského studia na VŠCHT Praha
Působnost	Celoškolská
Účinnost od	8. 6. 2026
Účinnost do	Neurčito
Revize	
Zrušuje se	
Vypracoval	Kancelář pro doktorské studium - 998
Vydal	prof. Ing. Milan Pospíšil, CSc.

## Článek 1

### Předmět úpravy

- 1) Článek 3 se mění. Odst. 11 se vypouští a nahrazuje se odst. 11 následujícího znění:  
„(11) Student má právo na jeden opravný termín u studijní povinnosti typu předmět nebo studentská konference a na jeden opravný termín u povinnosti kolokvium. Neomluvená neúčast nebo neuznaná omluva nepřítomnosti u ověření povinností (předmět nebo kolokvium) se hodnotí klasifikací „neprospěl/a“. Student se může omluvit z účasti u ověření povinnosti pouze ze závažných důvodů a předem nebo bez zbytečného odkladu. Omluvu doručí přímo zkoušejícímu nebo v případě dizertačního kolokvia školiteli, tajemníkovi fakulty **nebo pověřené osobě děkanátu fakulty**. Student má právo v případě uznané omluvy nepřítomnosti na jeden náhradní termín pro splnění povinnosti. Náhradní termín, stejně jako opravný termín, musí proběhnout nejvýše do 3 měsíců po termínu, z něhož se student omluvil nebo při němž byl výsledek „neprospěl“. Pokud fakulta či ústav nezajistí vypsání termínu ve stanovené lhůtě, je lhůta prodloužena do nejbližšího vypsání termínu. Právo na opakovaný termín u plnění studijní povinnosti dle čl. 25 odst. 7 SZŘ tímto není dotčeno.“
- 2) Článek 3a se mění. Odst. 2 se vypouští a nahrazuje se odst. 2 následujícího znění:  
„(2) Dizertačnímu kolokviu je vždy přítomen školitel nebo školitel specialista studenta, **není však členem komise.**“
- 3) Článek 3a se mění. Odst. 4 se vypouští a nahrazuje se odst. 4 následujícího znění:  
„(4) Výsledkem dizertačního kolokvia je zápis klasifikačního stupně podle čl. 3 odst. 8, který je do SIS zapsán na základě zápisu komise potvrzeného předsedou oborové rady. **Úpravu ISP na základě zápisu komise schvaluje oborová rada. Student a školitel mají právo se k zápisu komise vyjádřit.** Tento zápis je **zpřístupněn předsedovi oborové rady** a vždy obsahuje doporučení oborové radě. Doporučení komise jsou škálována a označena písmeny A, B nebo C, kdy doporučení A a B jsou návrhem předsedovi oborové rady na zápis klasifikačního stupně „prospěl/a“ a doporučení označené písmenem C je návrhem na zápis klasifikačního stupně „neprospěl/a“.“
- 4) Článek 3a se mění. Odst. 5 se vypouští a nahrazuje se odst. 5 následujícího znění:  
„(5) **Opravný a náhradní termín se řídí článkem 3, odst. 11.**“

- 5) Článek 3a, se mění. Odst. 6 se vypouští a nahrazuje se odst. 6 následujícího znění:  
„(6) Doporučení označené písmenem A je návrhem na pokračování ve studiu beze změn. Doporučení označené písmenem B obsahuje návrh na doplnění ISP studenta a/nebo odůvodněný návrh na mimořádné hodnocení pro posouzení, zda student ve stanovené lhůtě napravit zjištěné nedostatky v plnění ISP. Doporučení komise může v takovém případě obsahovat i návrh na zahájení řízení o odnětí stipendia v případě, že student ve stanovené lhůtě zjištěné nedostatky nenapraví. **V případě opravného termínu je** doporučení komise označené písmenem C zároveň návrhem oborové radě doporučit děkanovi zahájit řízení o ukončení studia.“
- 6) Článek 4, odst. 5, písm. d) se ruší. Dosavadní písmena e) až j) se nově označují jako písmena d) až i).
- 7) Článek 5 se mění. Odst. 4 se vypouští a nahrazuje se odst. 4 následujícího znění:  
„(4) Oborová rada pravidelně sleduje a hodnotí úroveň studia v DSP a podává o tom na závěr akademického roku zprávu vědecké radě fakulty prostřednictvím svého předsedy **nebo proděkana pověřeného agendou doktorského studia**. V případě společné oborové rady pak podává zprávu vědecké radě každé z fakult, na niž se DSP uskutečňuje.“
- 8) Článek 5, odst. 6, písm. j) se ruší. Dosavadní písmeno k) se nově označuje jako písm. j).
- 9) Článek 5, odst. 6 se mění. písm. j) se vypouští a nahrazuje se písm. j) následujícího znění:  
„j) navrhuje **děkanovi** předsedu, místopředsedu a členy komise pro SDZ a oponenty pro obhajobu dizertační práce; navrhuje též jejich odvolání.“
- 10) Článek 7, odst. 5 se název zrušeného vnitřního dokumentu „Pravidla pro předkládání a zpřístupňování dizertačních prací na VŠCHT Praha“ nahrazuje názvem aktuálního vnitřního dokumentu „Závěrečné práce a realizace státních závěrečných zkoušek“.
- 11) Článek 7, odst. 8 se nahrazuje slovo „přerušeno“ slovem „zastaveno“.
- 12) Článek 7, odst. 25 se ve větě druhé vypouští slovo „tajným“.
- 13) Článek 7 se mění. Odst. 26 se vypouští a nahrazuje se odst. 26 následujícího znění:  
„(26) Pokud bylo řízení zastaveno podle odstavce 8 tohoto článku, má student DSP právo podat novou žádost o povolení obhajoby dizertační práce, přičemž ustanovení odstavce 7 tohoto článku není tímto nijak dotčeno. Pokud bylo řízení přerušeno podle odstavce 17 tohoto článku a v případě hodnocení obhajoby dizertační práce „neprospěl“, má student DSP právo předložit přepracovanou dizertační práci nejdříve za tři a nejpozději za šest měsíců.“
- 14) V příloze č. 1 normy se na konec části Dizertační kolokvium 1 a na konec části Dizertační kolokvium 2 přidává věta: „Opravné a náhradní termíny: viz čl. 3 odst. 11 normy.“

## Článek 2

### Závěrečná ustanovení

- 1) Ostatní ustanovení vnitřní normy č. A/N/961/9/2025 a jejích příloh se nemění.
- 2) Tento Dodatek č.1 byl projednán Akademickým senátem VŠCHT Praha dne 26. 5. 2026.

prof. Ing. Milan Pospíšil, CSc., v. r.

rektor

## Úplné znění Vnitřní normy č. A/N/961/9/2025

**Vnitřní norma č. A/N/961/9/2025 projednána Akademickým senátem VŠCHT Praha dne 26. 6. 2025.**  
**Dodatek č. 1 Vnitřní normy č. A/N/961/9/2025 projednán Akademickým senátem VŠCHT Praha 26. 5. 2025.**

### Základní ustanovení

Studium v doktorských studijních programech na Vysoké škole chemicko-technologické v Praze (dále jen „VŠCHT Praha“) a jejích fakultách se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a vnitřním předpisem Studijní a zkušební řád Vysoké školy chemicko-technologické v Praze (dále jen „SZŘ“). Tato vnitřní norma upravuje v souladu se SZŘ podrobná pravidla pro studium v doktorských studijních programech na VŠCHT Praha (dále jen „DSP“). Tato vnitřní norma (dále jen „norma“) se vztahuje na všechny studenty DSP a zaměstnance VŠCHT Praha.

#### **Čl. 1.**

##### **Základní charakteristika doktorského studijního programu**

- (1) Doktorský studijní program (dále jen „DSP“) je zaměřen na vědecké bádání a samostatnou tvůrčí činnost studentů v oblasti výzkumu nebo vývoje. Tvůrčí činnost doktoranda zahrnuje vědecko-výzkumnou práci související s tématem dizertační práce, která směřuje k jejímu úspěšnému dokončení a obhajobě. Minimální požadavky na rozsah a kvalitu této činnosti jsou stanoveny oborovými radami příslušných DSP.
- (2) Studium v DSP probíhá pod vedením školitele, vždy podle individuálního studijního plánu (dále jen „ISP“) schváleného oborovou radou a děkanem. Student DSP plní povinnosti a požadavky uvedené v ISP a stanovené čl. 3 této normy.
- (3) Standardní doba studia je nejméně tři a nejvýše čtyři roky a je stanovena v rozhodnutí o akreditaci DSP. Standardní dobou studia je i období přerušení studia dle čl. 12 SZŘ s výjimkou přerušení studia podle čl. 12 odst. 6 SZŘ a vyloučené doby definované právním předpisem.
- (4) Maximální doba studia pro DSP akreditované před 1. září 2025 je standardní doba studia prodloužená o tři roky. Maximální doba studia pro DSP nově akreditované po 1. září 2025 je standardní doba studia prodloužená o jeden rok. Do maximální doby studia se nezapočítává doba přerušení studia podle čl. 12 odst. 6 a 13 a 15 SZŘ a vyloučená doba definovaná právním předpisem.
- (5) Studium může probíhat buď ve formě prezenční nebo kombinované. Prezenční forma předpokládá pravidelnou a aktivní účast studentů na pracovišti, plnění studijních povinností a zapojení do tvůrčí činnosti v souladu s harmonogramem akademického roku a studijním plánem. Při prezenční formě studia student DSP studuje a věnuje se aktivitám souvisejícím s řešením jeho dizertační práce či definované v ISP v rozsahu odpovídajícím plnému pracovnímu úvazku, pokud není se školitelem dohodnuto jinak, a má možnost ucházet se o stipendium z prostředků VŠCHT Praha, fakult, pracovišť uskutečňujících DSP nebo jiných zdrojů. Student prezenční formy studia může za podmínek Stipendijního řádu studovat s podporou stipendia studentům doktorských studijních programů.

Při kombinované formě studia se student DSP věnuje studiu a aktivitám souvisejícím s řešením jeho dizertační práce či definovaným v ISP a má možnost využívat v potřebném rozsahu a v souladu s pravidly určenými VŠCHT Praha informačních technologií a zařízení VŠCHT Praha.

Informace o podmínkách studia v jednotlivých formách a výjimky z plnění studijních povinností a dalších požadavků podle čl. 3 pro studenty v kombinované formě studia jsou zpřístupněny studentům a uchazečům o studium v daném DSP ve veřejné části internetových stránek VŠCHT Praha.

- (6) V průběhu studia má student možnost požádat děkana o změnu formy studia.
- (7) Studium v DSP se řádně ukončuje státní závěrečnou zkouškou, která pro účely této normy ve vztahu k DSP má také označení státní doktorská zkouška (dále jen „SDZ“), a obhajobou dizertační práce. Dnem ukončení studia je den, kdy byla vykonána SDZ a obhájena dizertační práce. Studium studenta, který se zapsal do DSP a jehož první období započalo nejdříve 1. března 2025 a je prvním studiem v daném DSP, se řádně zakončuje státní závěrečnou zkouškou spočívající v obhajobě dizertační práce.
- (8) Absolventům studia v DSP se uděluje akademický titul „doktor“, ve zkratce „Ph.D.“ uváděné za jménem.
- (9) Pravidla, práva a povinnosti týkající se obecně studentů všech studijních programů (bakalářského, magisterského i doktorského) jsou dány příslušnými články částí I a II SZŘ.

## **Čl. 2**

### **Přijímání ke studiu a financování studenta DSP**

- (1) Přijímání ke studiu ve studijním programu a přijímací řízení je upraveno v souladu s § 48 a 49 zákona, Statutem VŠCHT Praha, a výnosem rektora „Přijímací řízení do doktorských studijních programů“ pro daný akademický rok.
- (2) Tento článek navazuje na čl. 8 Stipendijního řádu VŠCHT Praha.
- (3) Student, který se zapsal ke studiu DSP a jehož první období výuky započalo před 1. září 2025, který studuje ve standardní době studia v prezenční formě, je oprávněn podat žádost o doktorské stipendium v souladu se Stipendijním řádem.
- (4) Rozhodnutí o přijetí ke studiu DSP studenta, kterému první studium v DSP započalo k 1. září 2025 nebo později, obsahuje stanovení způsobu zajištění doktorského studijního příjmu studenta po standardní dobu studia v případě, že je přijat do prezenční formy studia, a stanoví také, zda je student oprávněn podat žádost o doktorské stipendium podle čl. 8 Stipendijního řádu VŠCHT Praha.
- (5) Student je přijímán na konkrétní téma a ke konkrétnímu školiteli, který činí veškeré potřebné kroky pro zajištění plného financování studenta nebo spolufinancování ve výši doplňující doktorské stipendium do výše minimálního doktorského studijního příjmu podle § 91a zákona po standardní dobu prezenční formy studia, a to mzdou za tvůrčí činnost související se vznikem dizertační práce studenta nebo stipendiem podle čl. 8 odst. 6 písm. d) Stipendijního řádu. Zodpovědnost za zajištění spolu/financování do výše minimálního doktorského studijního příjmu je na školiteli a školícím pracovišti.

## **Čl. 3**

### **Individuální studijní plán, plnění povinností a požadavků DSP a další podmínky studia**

- (1) Tento článek provádí a vykládá čl. 34 a 37 SZŘ.
- (2) Řádným plněním povinností a požadavků vyplývajících z DSP se rozumí:
  - a) předložení návrhu sestaveného ISP podle odst. 5,

- b) plnění požadavků vyplývajících z ISP,
  - c) plnění podmínek zápisu do dalšího ročníku,
  - d) plnění podmínek kontrolních milníků podle odst. 7,
  - e) nepřekročení maximální doby studia podle čl. 9 odst. 3. SZŘ
- (3) ISP předepisuje studijní a další povinnosti a požadavky oborové rady příslušného DSP, zejména:
- a) název dizertační práce,
  - b) povinně volitelné odborné doktorské předměty,
  - c) dizertační kolokvia, pokud jsou stanovena na začátku studia,
  - d) studentská vědecká konference v AJ nebo jiné prokázání jazykových kompetencí způsobem stanoveným oborovou radou,
  - e) mezinárodní zkušenosti v povinném rozsahu a plán jejich získání,
  - f) kroky výzkumné práce související s postupem v přípravě dizertační práce,
  - g) doplňující odborné kurzy a další formy teoretické přípravy,
  - h) další doplnění, jako například plán rozvoje přenositelných dovedností, plán získávání pedagogických kompetencí podle odst. 13 či zapojení do grantové soutěže.
- (4) ISP stanovuje kontrolní milníky nebo rámcové termíny plnění stanovených výzkumných, studijních a dalších povinností. Může průběžně na základě stanovených kontrol průběhu studia a postupu v přípravě dizertační práce studentovi předepisovat minimální nebo konkrétní požadavky na doplnění specifických znalostí a dovedností podle odst. 3 písm. g) a h) vedoucích k naplnění profilu absolventa. ISP může být na základě stanovených kontrol průběhu studia a postupu v přípravě dizertační práce po dohodě se studentem a školitelem konkretizován v bodech dle odst. 3 písm. e) až h). K těmto krokům je předseda oborové rady pověřen děkanem. Jakýkoliv další plán či požadavek schválený v ISP se stává studijní či jinou povinností vyplývající z ISP.
- (5) Student je povinen předložit prvotní návrh ISP minimálně s vybranými povinně volitelnými předměty podle odst. 3 písm. b) zpravidla prostřednictvím elektronického informačního systému (dále jen „SIS“) školiteli; pokud tak neučiní v termínu do 30 dnů od zápisu do studia, nesplnil povinnost stanovenou článkem 37 odst. 1 SZŘ a tímto předpisem a studium mu může být ukončeno.
- (6) Pokud během přerušování studia nebo v souvislosti s přestupem nebo změnou formy studia došlo ke změně ISP, podle kterého student studoval, stanoví děkan v souladu se SZŘ, touto normou a příslušným studijním programem, které studijní povinnosti musí student splnit a lhůty pro jejich splnění.
- (7) Plnění studijních povinností a postupu v přípravě dizertační práce dle ISP je ověřováno při dizertačních kolokviích. Plnění povinností a požadavků vyplývajících z DSP je dále ověřováno na základě výročního hodnocení a zprávy o výsledcích odborné činnosti studenta DSP dle odst. 16, popřípadě při mimořádném hodnocení dle odst. 17 v případě, pokud k tomuto vzniknou oprávněné důvody. Dizertační kolokvia a výroční a mimořádná hodnocení jsou kontrolními milníky dle odst. 4. a zároveň studijní povinností, resp. požadavky vyplývajícími z DSP.
- (8) Stanovení způsobu ověření a absolvování povinností a požadavků podle ISP, kromě SDZ, je v pravomoci garanta DSP (dále také „předseda oborové rady“). Výsledek splnění povinností typu předmět, kolokvium, studentská vědecká konference nebo státní závěrečná zkouška zapisuje zkoušející nebo předseda oborové rady nebo pověřená osoba děkanátu fakulty jako výsledek zkoušky do SIS. Klasifikační stupně zkoušek jsou „prospěl/a“ a „neprospěl/a“.

- (9) Náležitosti dizertačních kolokvií a pravidla hodnocení upravuje čl. 3a této normy. Popis doporučeného průběhu dizertačních kolokvií je uveden v příloze č. 1 této normy.
- (10) Náležitosti a pravidla pro SDZ a obhajobu dizertační práce upravují čl. 38. a 40. SZŘ a čl. 6 a 7 této normy.
- (11) Student má právo na jeden opravný termín u studijní povinnosti typu předmět nebo studentská konference a na jeden opravný termín u povinnosti kolokvium. Neomluvená neúčast nebo neuznaná omluva nepřítomnosti u ověření povinností (předmět nebo kolokvium) se hodnotí klasifikací „neprospěl/a“. Student se může omluvit z účasti u ověření povinností pouze ze závažných důvodů a předem nebo bez zbytečného odkladu. Omluvu doručí přímo zkoušejícímu nebo v případě dizertačního kolokvia školiteli nebo tajemníkovi fakulty nebo pověřené osobě děkanátu fakulty. Student má právo v případě uznané omluvy nepřítomnosti na jeden náhradní termín pro splnění povinnosti. Náhradní termín, stejně jako opravný termín, musí proběhnout nejvýše do 3 měsíců po termínu, z něhož se student omluvil nebo při němž byl výsledek „neprospěl“. Pokud fakulta či ústav nezajistí vypsání termínu ve stanovené lhůtě, je lhůta prodloužena do nejbližšího vypsání termínu. Právo na opakovaný termín u plnění studijní povinnosti dle čl. 25 odst. 7 SZŘ tímto není dotčeno.
- (12) Náhradní způsob plnění a absolvování povinností a požadavků podle ISP může v odůvodněných případech na základě žádosti studenta odsouhlasené školitelem schválit předseda oborové rady.
- (13) Zpravidla je součástí přípravy k získání doktorského titulu, pro studenty v 1. - 4. ročníku pravidelné získávání pedagogických kompetencí souvisejících s tvorbou dizertační práce dle ISP v maximálním rozsahu 5 bodů za akademický rok. Metodika výpočtu bodů za pedagogické aktivity je uvedena v příloze č. 2 této normy. Očekávaný rozsah a výčet doporučených pedagogických aktivit odpovídajících definici podle věty první je pro každý DSP stanoven oborovou radou. Tato informace je zpřístupněna studentům a uchazečům o studium v daném DSP ve veřejné části internetových stránek VŠCHT Praha. Zapojení do výuky či jiné pedagogické činnosti vychází z dobrovolné aktivity studenta a jeho forma a rozsah jsou dohodnuty s vedoucím ústavu VŠCHT Praha, popřípadě s vedoucím školícího pracoviště, a se školitelem. Specifikace případného zapojení do pedagogické činnosti je možnou součástí ISP. Případné zapojení do pedagogické činnosti nesmí být na úkor hlavního vědeckého projektu studenta.
- (14) Nedílnou součástí studia je prezentování výsledků vědecko-výzkumné činnosti odborné veřejnosti a při kontrolních milnících, zejména dizertačních kolokviích, v souladu s požadavky stanovenými oborovou radou.
- (15) Studijní povinností dle ISP je i absolvování studijního pobytu na zahraniční instituci v délce minimálně 30 dnů, přičemž tento požadavek lze splnit i sérií kratších odborných pobytů na zahraniční instituci, jejichž doby trvání se sčítají (dále jen „mezinárodní zkušenost“). Tuto studijní povinnost lze naplnit i přímou účastí na mezinárodním projektu či práci v mezinárodní výzkumné skupině, pokud je student DSP spoluautorem výsledků publikovaných v anglickém jazyce v mezinárodním periodiku indexovaném v databázi WoS či Scopus. V případě, kdy je studijní pobyt minimálně 30denní, započítávají se všechny dny, pokud je jednotlivý pobyt kratší, započítají se jen dny strávené odbornou činností.
- (16) Na konci každého ročníku studia je student DSP povinen předložit školiteli výroční zprávu o postupu v přípravě dizertační práce a údaje o absolvovaných povinnostech, publikačních a dalších výstupech výzkumné práce, získaných mezinárodních zkušenostech a pedagogických aktivitách pro hodnocení za aktuální ročník studia (dále jen „výroční hodnocení“). Způsob a termíny pro odevzdání výročního hodnocení jsou stanoveny výnosem rektora. Předložené podklady slouží k hodnocení studenta školitelem a pro jeho doporučení nebo nedoporučení k zápisu do dalšího ročníku studia. Student má možnost se k hodnocení školitele vyjádřit. Jestliže školitel nedoporučí

zápis do dalšího ročníku, rozhoduje o ukončení studia děkan, po vyjádření oborové rady. Výroční hodnocení schvaluje předseda oborové rady. Pokud student nepředloží ve stanoveném termínu podklady pro výroční hodnocení, nesplnil požadavky vyplývající z DSP a studium mu může být ukončeno.

- (17) Školitel, vedoucí školícího pracoviště nebo předseda komise pro dizertační kolokvium jsou oprávněni v případě oprávněných důvodů předložit předsedovi oborové rady požadavek na mimořádné ověření plnění požadavků na studium a postupu v přípravě dizertační práce (dále jen „mimořádné hodnocení“). Mimořádné hodnocení probíhá komisionálně za přítomnosti studenta, školitele a zástupce oborové rady. V mimořádných případech lze pro absolvování mimořádného hodnocení využít distanční nebo hybridní formu, rozhodnutí je v kompetenci předsedy oborové rady.
- (18) V případě neplnění povinností a požadavků dle tohoto článku může být oborovou radou podán děkanovi řádně odůvodněný návrh na vydání rozhodnutí o odnětí stipendia a ukončení studia, a to podle čl. 14 Stipendijního řádu, podle čl. 5 odst. 4 SZŘ a v souladu s dalšími ustanoveními této normy.
- (19) Splněné studijní povinnosti z předchozích neúspěšně ukončených studií se zpravidla neuznávají.
- (20) Studentovi DSP vzniká v každém akademickém roce nárok na 30 dní volna, přičemž do této lhůty se současně započítává dovolená na zotavenou, na kterou vzniká nárok z případného pracovněprávního vztahu studenta DPS k VŠCHT Praha a/nebo spolupracujícímu zaměstnavateli dle příslušných ustanovení zákona.

### **Čl. 3a**

#### **Dizertační kolokvia**

- (1) Dizertační kolokvium probíhá veřejně před komisí, jejíž složení je minimálně tříčlenné a složení členů určuje předseda oborové rady. Vždy je členem komise pro doktorské kolokvium zástupce oborové rady daného DSP, jenž není školitelem nebo školitelem specialistou studenta a který zastává roli předsedy komise. Obvykle bývá přizván odborník z jiné fakulty nebo mimo VŠCHT Praha. V případě, kdy je pro studenta kolokvium plánováno jako způsob ověření teoretických znalostí ze stanovených oblastí povinně volitelných odborných doktorských předmětů podle ISP, je komise složena tak, aby v ní byli zastoupeni zkoušející pro dané odborné oblasti.
- (2) Dizertačnímu kolokviu je vždy přítomen školitel nebo školitel specialista studenta, není však členem komise.
- (3) V případě, kdy je při kolokviu prezentován a odborně diskutován postup v přípravě dizertační práce s plánovaným odloženým zpřístupněním, může kolokvium probíhat neveřejně, za přítomnosti hodnoceného studenta, školitele, školitele-specialisty studenta a pro dané kolokvium zvaných odborníků podle odst. 1., kteří, stejně jako členové komise, podepíší prohlášení o ochraně informací. Postup podání a posouzení žádosti o odložení zpřístupnění dizertační práce stanovuje vnitřní dokument „Obhajoba a uchování závěrečných prací s odloženým zveřejněním“, popřípadě další vnitřní dokumenty VŠCHT Praha. O vyhlášení kolokvia nebo jeho části za neveřejné rozhoduje na základě žádosti školitele předseda oborové rady nejpozději 7 dní před termínem konání kolokvia.
- (4) Výsledkem dizertačního kolokvia je zápis klasifikačního stupně podle čl. 3 odst. 8, který je do SIS zapsán na základě zápisu komise potvrzeného předsedou oborové rady. Úpravu ISP na základě zápisu komise schvaluje oborová rada. Student a školitel mají právo se k zápisu komise vyjádřit. Tento zápis je zpřístupněn předsedovi oborové rady a vždy obsahuje doporučení oborové radě. Doporučení komise jsou škálována a označena písmeny A, B nebo C, kdy doporučení A a B jsou návrhem předsedovi oborové rady na zápis klasifikačního stupně „prospěl/a“ a doporučení

označené písmenem C je návrhem na zápis klasifikačního stupně „neprospěl/a“.

- (5) Opravný a náhradní termín se řídí článkem 3 odst. 11.
- (6) Doporučení označené písmenem A je návrhem na pokračování ve studiu beze změn. Doporučení označené písmenem B obsahuje návrh na doplnění ISP studenta a/nebo odůvodněný návrh na mimořádné hodnocení pro posouzení, zda student ve stanovené lhůtě napravil zjištěné nedostatky v plnění ISP. Doporučení komise může v takovém případě obsahovat i návrh na zahájení řízení o odnětí stipendia v případě, že student ve stanovené lhůtě zjištěné nedostatky nenapraví. V případě opravného termínu je doporučení komise označené písmenem C zároveň návrhem oborové radě doporučit děkanovi zahájit řízení o ukončení studia.

#### Čl. 4

#### **Školitel, školící pracoviště**

- (1) Tento článek poskytuje podrobný výklad čl. 35 SZŘ.
- (2) Školitele jmenuje děkan z řad profesorů a docentů VŠCHT Praha nebo právnických osob, s nimiž má VŠCHT Praha uzavřenu dohodu o vzájemné spolupráci při uskutečňování DSP podle § 81 zákona, a z řad dalších významných odborníků daného oboru. Jmenování školitele, jemuž nebylo ukončeno habilitační řízení, je podmíněno schválením vědeckou radou fakulty. Školitele jmenuje a odvolává děkan na návrh oborové rady.
- (3) V případě, že téma dizertační práce vyžaduje potřebu specifického vedení, mohou být určení školitelé specialisti, kteří zabezpečují spolu se školitelem dohodnutou část odborné přípravy studenta. Školitel specialista je odborníkem v oboru, který dosáhl alespoň titulu Ph.D., Dr., CSc. nebo ekvivalentu. Pro zajištění profesních konzultací v rámci odborné přípravy studenta mohou být dále určení i konzultanti. Konzultant je odborníkem se zkušenostmi z technologické či laboratorní praxe a musí mít vysokoškolské vzdělání. Školitele specialisty a konzultanty pro dané téma a studenta jmenuje děkan.
- (4) Školitel svoji činnost vykonává v souladu s přílohou č. 3 této normy „Standard školitele na VŠCHT Praha“ (dále jen „Standard školitele“).
- (5) Povinností školitele je zejména:
  - a) být v součinnosti se studentem při sestavování prvotního návrhu ISP podle čl. 3 odst. 5,
  - b) uvědomit vedoucího školícího pracoviště o obsahu návrhu ISP,
  - c) do 45 dnů od zápisu studenta ke studiu předložit zpravidla prostřednictvím SIS oborové radě návrh ISP obsahující vybrané povinné odborné doktorské předměty a navrhnout případně školitele specialisty a konzultanty,
  - d) metodicky řídit vědeckou práci studenta a průběh zpracování jeho dizertační práce, konzultovat s ním a sledovat průběh jeho studia a získávání mezinárodních zkušeností a pedagogických kompetencí,
  - e) metodicky vést publikační činnost studenta,
  - f) činit maximální kroky k zajištění plného financování či spolufinancování studenta podle čl. 2 odst. 5 z vlastní grantové činnosti, v případě potřeby pak postupovat v součinnosti se školícím pracovištěm, se kterým za toto zajištění doktorského studijního příjmu studenta nese zodpovědnost,
  - g) společně s vedoucím školícího pracoviště zabezpečit a zodpovídat za přiměřené věcné a finanční zajištění výzkumné nebo vývojové činnosti studenta předepsané ISP,
  - h) pravidelně hodnotit plnění ISP studenta, v případě pochybností o plnění ISP je oprávněn

- předložit návrh na mimořádné hodnocení,
- i) vyjádřit doporučení či nedoporučení k zápisu studenta do dalšího ročníku studia.
- (6) V případě, že školitel nemůže nadále vykonávat činnost školitele, rezignuje nebo je odvolán. Děkan v takovém případě jmenuje bez zbytečného odkladu na návrh oborové rady danému studentovi nového školitele. Pokud je to vzhledem k nebezpečí z prodlení nutné, vykonává funkci školitele v nezbytném rozsahu předseda oborové rady.
  - (7) Školícím pracovištěm jsou ústavy fakult nebo právnické osoby, s nimiž je uzavřena dohoda o vzájemné spolupráci při uskutečňování DSP podle § 81 zákona a udělena společná akreditace s VŠCHT Praha nebo její součástí. V případě, že školícím pracovištěm je právnická osoba, pak si v záležitostech, kdy je vyžadováno stanovisko školícího pracoviště, děkan vyžádá i stanovisko ústavu VŠCHT Praha, na kterém je studijní program uskutečňován.
  - (8) Spoluúčast právnických osob, podle odstavce 7 tohoto článku, na pedagogickém, finančním, organizačním a personálním zabezpečení DSP podle § 2 odst. 8 zákona se řídí dvoustrannými dohodami uzavřenými mezi VŠCHT Praha a právnickou osobou a trojstrannými dohodami uzavřenými mezi VŠCHT Praha, právnickou osobou a studentem.
  - (9) Spoluúčast právnických osob na finančním a technickém zabezpečení práce studenta související se vznikem jeho disertační práce se řídí trojstrannými dohodami uzavřenými mezi VŠCHT Praha, právnickou osobou a studentem. Podrobnosti a pravidla určí samostatný vnitřní dokument VŠCHT Praha.

## Čl. 5

### Oborová rada

- (1) Tento článek poskytuje podrobný výklad čl. 36 SZŘ.
- (2) Oborová rada je ustavena pro každý DSP. Pro DSP ze stejné oblasti vzdělávání uskutečňovaný na více fakultách VŠCHT Praha může být ustavena společná oborová rada. Oborová rada má nejméně 10 členů. Předsedou oborové rady je garant akreditovaného DSP jmenovaný děkanem. Členy oborové rady jmenuje a odvolává děkan a po schválení vědeckou radou fakulty, v případě společné oborové rady jmenuje a odvolává rektor po schválení vědeckou radou VŠCHT Praha. Funkční období člena oborové rady je zpravidla 5 let. Právnická osoba, s níž je uzavřena dohoda o vzájemné spolupráci při uskutečňování DSP podle § 81 zákona, má zástupce v oborové radě.
- (3) Pro studijní programy ze stejné oblasti vzdělávání, které jsou uskutečňovány na základě smlouvy mezi vysokými školami nebo jejich součástmi je na základě dohody o vzájemném uskutečňování DSP ustavena oborová rada. Její ustavení a jmenování podléhá vnitřním předpisům obou vysokých škol, přičemž v dohodě o vzájemném uskutečňování DSP se stanoví zastoupení vysokých škol v oborové radě. U akreditovaného studijního DSP uskutečňovaného ve spolupráci se zahraniční vysokou školou v režimu tzv. double degree DSP jsou podmínky upraveny smlouvou.
- (4) Oborová rada pravidelně sleduje a hodnotí úroveň studia v DSP a podává o tom na závěr akademického roku zprávu vědecké radě fakulty prostřednictvím svého předsedy nebo proděkana pověřeného agendou doktorského studia. V případě společné oborové rady pak podává zprávu vědecké radě každé z fakult, na níž se DSP uskutečňuje.
- (5) Oborová rada zajišťuje rozvoj a kvalitu DSP.
- (6) Oborová rada při své činnosti zejména:
  - a) upřesňuje podmínky pro prezenční a kombinovanou formu studia a tyto upřesňující podmínky navrhuje děkanovi ke schválení,

- b) schvaluje nabídku témat dizertačních prací a školitele, projednává a schvaluje jejich změny, schvaluje nabídku a obsah studijních předmětů,
  - c) stanovuje a upřesňuje studijní povinnosti a požadavky daného DSP pro tvorbu ISP a tyto navrhuje děkanovi ke schválení,
  - d) navrhuje děkanovi ke schválení upřesňující požadavky na obsah a formu dizertačních prací v daném DSP,
  - e) schvaluje ISP studenta a hodnotí v souladu s harmonogramem doktorského studia minimálně jednou ročně, nebo na základě oprávněných důvodů i mimořádně, jeho plnění,
  - f) předkládá děkanovi vyjádření k návrhu na zahájení řízení o odnětí doktorského stipendia nebo na zahájení řízení o ukončení studia pro neplnění ISP a dalších požadavků a podmínek studia vyplývajících z DSP,
  - g) obvykle u příležitosti vypsání tématu dizertační práce školitelem pro přijímací řízení, vyhodnocuje oborová rada plnění povinností školitele dané článkem 4 se zřetelem na úspěšnost ve vedení doktorandů,
  - h) může přistoupit k hodnocení školitele v rámci parametrů podle předchozího písmene i v jiných případech než při vypsání tématu dizertační práce pro přijímací řízení,
  - i) schvaluje zkušební tematické okruhy k SDZ,
  - j) navrhuje děkanovi předsedu, místopředsedu a členy komise pro SDZ a oponenty pro obhajobu dizertační práce; navrhuje též jejich odvolání.
- (7) Jednání oborové rady svolává její předseda podle potřeby, nejméně však jednou za akademický rok. Jednání je možné realizovat prezenčně, distančně či hybridně. K platnému usnesení oborové rady je potřeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů při minimálně dvoutřetinové účasti. Při rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy oborové rady.
- (8) Stanovisko členů oborové rady je možno vyžádat elektronicky formou tzv. hlasování per-rollam a to v případech, kdy by při prodlení mohlo dojít k újmě VŠCHT Praha nebo studenta. O uplatnění tohoto způsobu rozhodování rozhodne předseda oborové rady na základě vlastního uvážení. Rozhodne-li předseda oborové rady o uplatnění hlasování per rollam, rozešle podklady k rozhodnutí všem členům oborové rady nebo k tomuto úkonu pověří tajemníka fakulty nebo svého zástupce. Členové oborové rady jsou povinni se závazně vyjádřit písemnou formou dle návrhu uvedeného ve zprávě. Pro tento účel se za písemnou formu považuje taktéž emailová zpráva. Lhůta pro vyjádření členů oborové rady je sedm dnů od doručení podkladů. V případě, že se členové oborové rady v tomto termínu nevyjádří nebo jejich vyjádření není v souladu s návrhem, platí, že se zdržují hlasování. Pro usnášeníschopnost a přijetí kladného usnesení při hlasování per-rollam platí pravidla uvedená v předchozím odstavci. O hlasování per-rollam je vedena evidence.
- (9) Složení oborových rad je dostupné ve veřejné části internetových stránek VŠCHT Praha. Nahlížení do zápisů z jednání oborových rad je možné, přičemž vždy s přihlédnutím k zásadám dodržování předpisů o ochraně osobních údajů, tedy nebudou zpřístupněny části zápisů, které se týkají osoby odlišné od osoby nahlížející.

## Čl. 6

### Státní doktorská zkouška

- (1) Tento článek poskytuje podrobný výklad čl. 38 SZŘ a čl. 1 odst. 7 této normy.
- (2) Student, který se zapsal do studia DSP a jehož první období výuky v rámci daného studia započalo

před 1. březnem 2025, skládá SDZ složenou ze dvou částí. Z části základní (dále jen "základní část SDZ"), pro ověření teoretických znalostí z odborných předmětů, kterou student může skládat v termínu předcházejícím obhajobě dizertační práce nebo v rámci rozšířené rozpravy při obhajobě dizertační práce. Dále pak z části závěrečné (dále jen "závěrečná část SDZ") pro ověření odborných znalostí souvisejících s realizací vlastní výzkumné práce, kterou student absolvuje v rámci obhajoby dizertační práce.

- (3) Student, který se zapsal do studia DSP a jehož první období výuky v rámci daného prvního studia v DSP započalo 1. března 2025 a později, skládá SDZ spočívající v obhajobě dizertační práce, jejíž součástí je odborná rozprava.
- (4) Zkušební komisi pro SDZ svolává děkan, který jmenuje předsedu, místopředsedu, členy a případně náhradníky pro každou z obou částí SDZ. Právo zkoušet při SDZ mají pouze profesori, docenti a dále pak další přední odborníci schválení vědeckou radou fakulty. Složení zkušební komise pro základní a závěrečnou část SDZ může být různé, v případě závěrečné části SDZ funkci zkušební komise přebírá komise pro obhajobu dizertační práce. Ministerstvo může jmenovat další členy zkušební komise z významných odborníků v daném oboru.
- (5) Zkušební komisi pro SDZ a pro obhajobu dizertační práce svolává děkan, který jmenuje předsedu, místopředsedu, členy a případně náhradníky. Právo zkoušet při SDZ mají pouze profesori, docenti a dále pak další přední odborníci schválení vědeckou radou fakulty. Složení zkušební komise pro základní část SDZ a pro obhajobu dizertační práce může být různé. Ministerstvo může jmenovat další členy zkušební komise z významných odborníků v daném oboru.
- (6) SDZ se koná v jazyce českém, slovenském nebo anglickém. Obě části SDZ podle odst. 2 se konají před zkušební komisí, která je minimálně čtyřčlenná a pro zajištění platnosti SDZ musí být zkoušce přítomny minimálně dvě třetiny členů. Vždy musí být přítomen předseda nebo místopředseda. V mimořádných případech definovaných v § 95a zákona lze pro absolvování SDZ využít distanční formu.
- (7) Základní část SDZ se skládá minimálně ze tří tematických okruhů schválených pro DSP a student ji může vykonat až po složení studijních povinností zapsaných v ISP a získání hodnocení „prospěl“ buď z vědecké konference studentů na VŠCHT Praha či za absolvování této povinnosti alternativou schválenou předsedou oborové rady. K základní části SDZ se student přihlašuje elektronicky v SIS podle pokynů děkanátu; nejpozději 30 kalendářních dnů před jejím konáním student obdrží informaci o termínu konání.
- (8) Výsledek z jednotlivých tematických okruhů v rámci základní části SDZ a celkový výsledek základní části SDZ a rovněž tak výsledek závěrečné části SDZ se vyjadřují hodnocením: „prospěl/a“ a „neprospěl/a“. Hodnocení SDZ zkušební komisí je neveřejné.
- (9) O základní části SDZ a jejím výsledku vznikne zápis v předepsané formě. Hodnocení výsledku v tematickém okruhu navrhuje ten člen komise, který otázky z příslušného okruhu kladl. Pokud s návrhem někteří členové komise nesouhlasí, rozhoduje se o hodnocení hlasováním; při rovnosti počtu hlasů je rozhodný hlas předsedy zkušební komise. V případě distanční formy SDZ bude zápis potvrzen minimálně předsedou komise.
- (10) Je-li výsledek z jednoho či více tematických okruhů základní části SDZ „neprospěl/a“, je celkový výsledek zkoušky „neprospěl/a“ a student musí opakovat celou základní část SDZ. Student má právo základní část SDZ opakovat pouze jednou, nejdříve však za 3 měsíce po neúspěšné zkoušce.
- (11) O závěrečné části SDZ, o výsledku závěrečné části SDZ a obhajoby dizertační práce vznikne zápis v předepsané formě. Průběh odborné rozpravy mezi studentem, členy komise a ostatními účastníky obhajoby je zaznamenán v zápisu. V případě distanční formy SDZ bude zápis potvrzen minimálně předsedou nebo místopředsedou komise.

- (12) Klasifikací závěrečné části SDZ „neprospěl/a“ je student vždy hodnocen při hodnocení obhajoby dizertační práce „neprospěl/a“. V tomto případě má student právo opakovat závěrečnou část SDZ společně s obhajobou dizertační práce nejdříve za 3 a nejpozději za 6 měsíců. Závěrečnou část SDZ lze opakovat pouze jednou.
- (13) Státní doktorská zkouška z předchozích ukončených studií ani žádná z jejích částí se neuznává.

## **Čl. 7**

### **Dizertační práce a obhajoba dizertační práce**

- (1) Tento článek poskytuje podrobný výklad čl. 39 a čl. 40 SZŘ.
- (2) Dizertační práce je výsledkem řešení konkrétního vědeckého úkolu a musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky, případně výsledky přijaté nebo připravené k uveřejnění. Součástí dizertační práce může být funkční prototyp technického zařízení, patentová přihláška vynálezu nebo technická dokumentace vytvořená při výzkumné, vývojové nebo inovační činnosti nebo jiný aplikačně realizovaný výsledek výzkumu, vývoje nebo inovací. V takovém případě student takovou součást doplní uceleným úvodem do dané problematiky a komentářem k osobnímu přínosu k dosaženým výsledkům.
- (3) Dizertační práce může mít také formu komentovaného souboru autorských prací, pokud to není v rozporu s upřesňujícími požadavky oborové rady podle odst. 5.
- (4) Dizertační práce může být předložena v českém nebo anglickém jazyce.
- (5) Pravidla pro odevzdávání, obsah, formu a zveřejňování dizertačních prací stanoví vnitřní dokument „Závěrečné práce a realizace státních závěrečných zkoušek“ a v případě neveřejných dizertačních prací i vnitřní dokument „Pravidla pro obhajoby, uchovávání a zpřístupňování neveřejných závěrečných prací na VŠCHT Praha“, popřípadě další vnitřní dokumenty VŠCHT Praha. Upřesňující požadavky oborové rady na obsah a formu dizertačních prací daného DSP jsou zpřístupněny studentům ve veřejné části internetových stránek VŠCHT Praha.
- (6) Náležitosti obhajoby dizertační práce jsou shodné pro všechny studenty, nehledě na to, zda se jedná o součást závěrečné části SDZ podle čl. 38 odst. 1 SZŘ a čl. 6 odst. 2 této normy nebo o SDZ podle čl. 38 odst. 2 SZŘ a čl. 6 odst. 3 této normy.
- (7) Žádost o povolení obhajoby dizertační práce musí student DSP předložit nejpozději 4 měsíce před uplynutím maximální doby studia podle čl. 1 odst. 4 a počítá se od prvního dne akademického roku, do něhož se uchazeč zapsal. Pokud se uchazeč zapíše do studia po prvním dni akademického roku, počítá se maximální doba studia ode dne zápisu.
- (8) Student DSP může vzít zpět předloženou dizertační práci a žádost o její obhajobu v celém průběhu řízení až do zahájení neveřejného zasedání komise pro obhajobu dizertační práce (dále jen „komise“). V takovém případě je řízení děkanem zastaveno.
- (9) Žádost o povolení obhajoby dizertační práce předkládá student DSP děkanovi. Součástí žádosti jsou:
  - a) podepsané výtisky dizertační práce pevně svázané, v počtu podle pokynů děkanátu,
  - b) tištěný podepsaný přehled publikační a realizační činnosti studenta, vč. vyjádření školitele k mezinárodním zkušenostem doktoranda podle čl. 3 odst. 15,
  - c) životopis v tištěné verzi, strukturovaný a podepsaný.
- (10) Při zjištění formálních nedostatků vyzve děkan studenta, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil.

- (11) Děkan si k žádosti o obhajobu dizertační práce vyžádá stanovisko školitele, vedoucího školícího pracoviště a předsedy oborové rady.
- (12) Splňuje-li žádost o povolení obhajoby dizertační práce všechny formální náležitosti a je-li současně doporučena předsedou oborové rady a podpořena souhlasnými stanovisky školitele a vedoucího školícího pracoviště, zahájí děkan řízení vedoucí k obhajobě dizertační práce postoupí dizertační práci včetně podkladů podle odstavce 9 písm. b) a c) a příslušných doporučení a stanovisek komisi. Maximální doba od zahájení řízení vedoucí k obhajobě dizertační práce po obhajobu dizertační práce je 6 měsíců, vyjma případů zvláštního zřetele hodných.
- (13) Komise je složená z minimálně šesti členů: předsedy, místopředsedy a nejméně dalších dvou řadových členů komise; dalšími členy komise jsou dva oponenti dizertační práce. V případě dizertační práce interdisciplinárního charakteru mohou být členy komise oponenti tři. Členem komise nemůže být ustanoven školitel, školitel specialista a konzultant studenta. Předsedu, místopředsedu, členy komise a oponenty jmenuje na návrh oborové rady děkan. Alespoň tři členové komise musí být docenty, profesory a nejméně dvě třetiny členů komise musí mít akademický titul Ph.D. nebo jeho ekvivalent. Všichni členové komise musí být odborníky v dané oblasti vzdělávání.
- (14) Oponenti jsou odborníky v daném oboru, nejméně dva musí mít akademický titul Ph.D. nebo jeho ekvivalent a alespoň jeden musí být docentem nebo profesorem. Pouze jeden oponent smí být členem akademické obce VŠCHT Praha. V případě, že školícím pracovištěm byla právnická osoba podle § 81 zákona, alespoň jeden oponent musí být z jiného pracoviště, než je tato právnická osoba. Každý oponent je povinen se jednoznačně vyjádřit, zda doporučuje nebo nedoporučuje přijetí práce k obhajobě.
- (15) Student je seznámen s hodnocením oponentů v termínu podle rozhodnutí fakulty, nejméně však 7 pracovních dnů před obhajobou dizertační práce.
- (16) V případě kladného hodnocení dizertační práce alespoň jedním oponentem ze dvou nebo dvou oponentů ze tří je student povinen se k připomínkám všech oponentů vyjádřit písemně a toto vyjádření je součástí zápisu o obhajobě dizertační práce.
- (17) V případě negativního hodnocení dizertační práce dvěma nebo více oponenty předseda komise tuto skutečnost oznámí děkanovi, který řízení přeruší. Děkan stanoví termín předložení přepracované dizertační práce, která je znovu zaslána oponentům k posouzení. Pokud je hodnocení přepracované dizertační práce dvěma nebo více oponenty opět negativní nebo pokud uchazeč nepředloží přepracovanou dizertační práci ve stanoveném termínu, je na řízení nahlíženo jako na proběhlé s hodnocením obhajoby dizertační práce „neprospěl/a“ a studium se ukončuje.
- (18) Předseda komise určí dobu a místo konání obhajoby dizertační práce, které děkanát fakulty oznámí účastníkům, nejpozději 30 kalendářních dnů předem. Termín obhajoby musí být zveřejněn ve veřejné části internetových stránek.
- (19) Písemné připomínky k dizertační práci nebo její veřejné části zpřístupněné v souladu s čl. 16 SZŘ přijímá děkanát příslušné fakulty a předá je předsedovi komise.
- (20) Obhajoba dizertační práce se koná v jazyce českém, slovenském nebo anglickém. Obhajobu řídí předseda komise a v jeho nepřítomnosti místopředseda komise. Komise může jednat, jsou-li přítomni minimálně dvě třetiny členů komise, z nich je alespoň jeden oponent. Vždy musí být přítomni oponenti, kteří nedoporučili práci k obhajobě. V mimořádných případech definovaných v § 95a zákona lze pro absolvování SDZ využít distanční formu.
- (21) Jestliže obhajobě dizertační práce není přítomný dostatečný počet členů komise, respektive oponentů podle odstavce 20, obhajoba se nekoná a nejpozději do 7 pracovních dnů od termínu

neproběhlé obhajoby předseda komise určí nový termín obhajoby.

- (22) Obhajoba dizertační práce je veřejná a probíhá v souladu s pravidly nastavenými vnitřním dokumentem.
- (23) Při obhajobě dizertační práce seznámí student komisi s výsledky dizertační práce. Následuje vyjádření oponentů a rozšířená rozprava mezi studentem, oponenty, dalšími členy komise a ostatními účastníky obhajoby. Rozšířená rozprava současně představuje závěrečnou část SDZ (čl. 6 odst. 2).
- (24) Předseda komise je povinen při obhajobě dizertační práce projednat všechna písemná věcná vyjádření k předložené dizertační práci, která mu byla předána. Při obhajobě prezenční formou má kdokoliv z přítomné veřejnosti možnost přednést své připomínky k práci. Student je při obhajobě povinen zaujmout k písemným i ústním připomínkám stanovisko.
- (25) Po ukončení obhajoby dizertační práce je na neveřejném jednání komise zhodnocena dizertační práce, námitky oponentů a odpovědi studenta v rozpravě. Komise včetně oponentů, pokud jsou jmenováni členy komise s hlasovacím právem, rozhoduje hlasováním. K platnému usnesení „prospěl/a“ je zapotřebí nadpoloviční většina hlasů přítomných členů komise. Pokud není dosažena nadpoloviční většina hlasů pro hodnocení „prospěl/a“, je hodnocení obhajoby dizertační práce „neprospěl/a“. Předseda komise oznámí veřejně studentovi výsledek obhajoby dizertační práce. O obhajobě dizertační práce vznikne zápis v předepsané formě podle čl. 6 odst. 11.
- (26) Pokud bylo řízení zastaveno podle odstavce 8 tohoto článku, má student DSP právo podat novou žádost o povolení obhajoby dizertační práce, přičemž ustanovení odstavce 7 tohoto článku není tímto nijak dotčeno. Pokud bylo řízení přerušeno podle odstavce 17 tohoto článku a v případě hodnocení obhajoby dizertační práce „neprospěl“, má student DSP právo předložit přepracovanou dizertační práci nejdříve za tři a nejpozději za šest měsíců.
- (27) Při hodnocení obhajoby dizertační práce „neprospěl“ lze obhajobu opakovat pouze jednou. Na nutnou dobu pro přepracování dizertační práce, nejvýše však do data určeného děkanem, může být řízení k obhajobě dizertační práce a studium přerušeno.
- (28) Pokud se v kladných posudcích oponentů nebo při vlastní obhajobě dizertační práce objeví upozornění na chyby v dizertační práci, rozhodne předseda komise o povinnosti studenta tyto chyby opravit formou opravného listu vloženého do všech výtisků dizertační práce, i když obhajoba byla hodnocena stupněm „prospěl/a“. V takovém případě student předá na děkanát fakulty opravný list v elektronické verzi. Opravný list je zveřejňovaným dokumentem společně s dizertační prací.

## **Čl. 8**

### **Studium v zahraničí a studium pod dvojím vedením**

- (1) Student DSP může část studia absolvovat na zahraniční vysoké škole. Podmínky studia vč. nastavení podmínek plnění studijních povinností a jejich formy na zahraniční vysoké škole stanoví smlouva mezi zahraniční vysokou školou a VŠCHT Praha nebo fakultou, která uskutečňuje DSP.
- (2) Na základě rámcové dohody VŠCHT Praha s jinou vysokou školou nebo výzkumnou institucí o spolupráci při uskutečňování doktorského studia lze uskutečňovat doktorské studium pod dvojím vedením jako například co-tutelle nebo společně akreditované double-degree programy; v takovém případě se vždy pro konkrétní případ uzavírá dílčí dohoda, jejíž jednou ze stran je také student, a která stanoví podmínky mimo jiné pro ověřování a způsobu ověřování plnění studijních povinností.

- (3) Umožňuje-li to dohoda podle odstavce 2, jmenuje děkan se souhlasem oborové rady dalšího školitele z řad odborníků působících na zahraniční vysoké škole nebo výzkumné instituci. Další školitel má práva a povinnosti školitele v rozsahu stanoveném SZŘ a touto vnitřní normou, nevyplyvá-li z dohody podle věty první něco jiného.
- (4) Za účelem plnění dohody podle odstavce 2 je děkan oprávněn se souhlasem oborové rady rozhodnout o výjimce z podmínek pro jmenování členů komisí podle čl. 6 a 7 jakož i z podmínek pro jednání komisí. Při jednání o výjimkách je hlavním kritériem zachování standardů kvality doktorského studia na VŠCHT Praha.
- (5) Studium či jeho část a studijní povinnosti, které student DSP absolvoval a splnil na zahraniční vysoké škole, může děkan na návrh oborové rady uznat jako součást studia v DSP uskutečňovaném VŠCHT Praha nebo její fakultou.

## **Čl. 9**

### **Závěrečná ustanovení**

- (1) Tuto normu projednal Akademický senát Vysoké školy chemicko-technologické v Praze dne 26. 6. 2025.
- (2) Tato norma nabývá platnosti ke dni vydání a účinnosti dnem nabytí účinnosti SZŘ schváleného Akademickým senátem Vysoké školy chemicko-technologické v Praze.

prof. Ing. Milan Pospíšil, CSc., v. r.

rektor

## Popis doporučeného průběhu dizertačních kolokvií

### Dizertační kolokvium 1

Dizertační kolokvium 1 (Kv1) je povinným předmětem modulu A pro všechny studenty začínající studium DSP ke dni 1. 9. 2025 a později a zároveň je Kv1 prvním kontrolním milníkem s možností doplnění ISP.

**Termín** pro složení: zpravidla v rozmezí 5. - 6. měsíce od začátku studia (na konci prvního semestru studia).

**Náplň:** Student přednese cca 10 minutovou prezentaci shrnující hlavní body dizertace tj. zpravidla rešerše, metodika, cíle a motivaci projektu. Následuje odborná diskuse v délce obvykle 20-30 minut. Jejím cílem je nejen ověřit vstupní znalosti, dovednosti a připravenost studenta k řešení dizertačního projektu, ale také mu poskytnout podněty, doporučení k metodice, návrhy přístupů nebo další rady pro budoucí směřování dizertačního projektu. V případě zjištění nedostatků je možná úprava předmětů/kurzů v ISP a jejich specifické zaměření k tématu dizertace. Kv1 je prostředkem pro poskytnutí zpětné vazby doktorandovi a školiteli, případně doporučení konzultací, změny metodiky a podobně.

Kv1 probíhá veřejně s výjimkou témat s utajeným zveřejněním. Případné omezení veřejného průběhu kolokvia specifikuje čl. 3a normy.

**Složení komise:** specifikace je uvedena v čl. 3a normy.

**Výstup a hodnocení:** specifikace je uvedena v čl. 3a normy.

Opravné a náhradní termíny: viz čl. 3 odst. 11 normy

### Dizertační kolokvium 2

Dizertační kolokvium 2 (Kv2) je povinným kontrolním milníkem pro všechny studenty začínající studium 1. září 2025 a později.

**Termín** pro složení: zpravidla 20. - 24. měsíc od začátku studia (do konce 2. ročníku studia).

**Náplň:** Student přednese cca 10 minutovou prezentaci, která může být v anglickém jazyce, a to podle podmínek oborové rady daného DSP. Student prezentuje shrnutí dosavadního postupu vědecké části dizertační práce, plán a harmonogram zbývajících dvou let, včetně plánu stáže, vize dokončení a rámcového termínu obhajoby (rok). Poté následuje odborná rozprava v délce obvykle 20-30 minut. Tato část může být rozšířena v případě, že se přistupuje k ověřování znalostí z úžeji vybraných oblastí povinně volitelných předmětů podle zápisu z Kv1 jako alternativa ke zkouškám z povinně volitelných předmětů v ISP.

Komise obvykle hodnotí studenta z hlediska postupu v řešení výzkumné práce, schopnosti sebevzdělávání, jak odborného, tak i v jiných dovednostech, a je také sledován přístup školitele a jeho spolupráce se studentem.

**Možnost uznání splnění dalších povinností dle ISP:** případnou prezentaci a rozpravu k prezentaci v anglickém jazyce lze uznat jako alternativní splnění povinnosti Studentská vědecká konference v AJ. Pokud bylo uvedeno v zápisu z Kv1, je možné při Kv2 složit zkoušky ze tří povinně volitelných odborných doktorských předmětů podle ISP (modulu A a B) a to v podobě odborné rozšířené rozpravy, při níž jsou ověřeny znalosti ze tří úžeji určených oblastí zájmu souvisejících s dizertační prací studenta, daných při Kv1.

**Prerekvizity:** splněné Kv1; splněné zkoušky ze tří povinně volitelných odborných doktorských předmětů podle ISP - neplatí v případě, že bylo na Kv1 naplánováno ověření znalostí z těchto předmětů v podobě užších oblastí ve vazbě na dizertaci.

Kv2 probíhá veřejně s výjimkou témat s utajeným zveřejněním. Případné omezení veřejného průběhu kolokvia specifikuje čl. 3a normy.

**Složení komise:** specifikace je uvedena v čl. 3a normy.

**Výstup a hodnocení:** specifikace je uvedena v čl. 3a normy.

Opravné a náhradní termíny: viz čl. 3 odst. 11 normy



**Metodika výpočtu bodů za pedagogické aktivity  
tvořící součást doktorského studia**

1. Tato příloha poskytuje upřesnění čl. 3 odst. 13 normy.
2. Pro účely stanovení maximálního limitu pedagogických aktivit tvořících obvyklou součást přípravy doktoranda k získání doktorského titulu byl zaveden systém bodů za jednotky pedagogických aktivit doktorandů, kde 1 bod odpovídá přibližně 10 hodinám za rok v přepočtu dle užívané metodiky pro výpočet pedagogické zátěže na VŠCHT Praha.
3. Výpočet bodů v modulu e-doktorand pro výroční hodnocení za ročník studia podle čl. 3 odst. 16 normy není nijak vázán na systém specifikovaný metodikou dle bodu 4 této přílohy.
4. Přehled navrhovaných pedagogických aktivit a jejich bodové ohodnocení:

Jednotka aktivity:	Bodová hodnota za jednotku aktivity:
Odborná práce	1 bod
Laboratorní projekt	1 bod
Laboratoř z oboru	1 bod
Konzultace a vedení bakalářských prací	1 bod
Konzultace diplomových prací	1,5 bodu
Výuka základních jednosemestrálních laboratorních cvičení/kurzů	2,5 bodu
Výuka seminářů/cvičení	2,5 bodu
5. Přesnější popis pedagogických aktivit je zpřístupněn studentům a uchazečům o studium na dané fakultě ve veřejné části internetových stránek VŠCHT Praha.
6. Maximální limit pedagogických aktivit tvořících obvyklou součást přípravy doktoranda k získání doktorského titulu je **5 bodů za akademický rok**. Do výše takto stanoveného limitu není pedagogická aktivita rozvíjející pedagogické, komunikační a manažerské dovednosti studenta potřebné pro další kariéru odměňována nad limit garantovaného doktorského příjmu.
7. Doktorand eviduje své pedagogické aktivity v systému e-doktorand. Kontrolu provádí školitel a oborová rada.
8. Každá OR určí pedagogické aktivity, které jsou vhodné pro rozvoj studenta daného DSP, a to v souladu s cíli studia a s profilem absolventa daného DSP a mohou být započítány do bodového limitu podle bodu 6 této přílohy.

### Standard školitele na VŠCHT Praha

Tento dokument formuluje obecná očekávání a principy vztahu mezi školitelem a doktorandem, přičemž práva a povinnosti školitelů a doktorandů, stejně jako působnost oborových rad, které jsou podrobně definovány v Studijním a zkušebním řádu Vysoké školy chemicko-technologické v Praze (dále jen „SZŘ“) a ve vnitřní normě „Pravidla doktorského studia na VŠCHT Praha“, nejsou nijak dotčeny. Standard školitele se zaměřuje na efektivní a kvalitní vedení doktorského studia na VŠCHT Praha a slouží jako vodítko dobré praxe a jako nástroj pro zajišťování a hodnocení kvality prostřednictvím jasně stanovených požadavků na školitele a principů supervize.

#### Předpoklady a nároky na školitele

- 1) Školitel splňuje kvalifikační požadavky a požadavky dané SZŘ a vnitřní normou „Pravidla doktorského studia na VŠCHT Praha“ a dalšími vnitřními předpisy VŠCHT Praha a jejích fakult.
- 2) Školitel vede dizertační práce v oblastech, které patří do jeho odbornosti a jsou blízké jeho výzkumným zájmům nebo v nichž se uplatňují metodologické přístupy a postupy odpovídající jeho odborné specializaci. V oblasti vedené dizertační práce vykazuje v posledních pěti letech aktivní tvůrčí činnost a publikuje její výsledky.
- 3) Školitel spolupracuje s odbornou, domácí i zahraniční komunitou, v oboru relevantním pro dizertační výzkum doktoranda, a zprostředkovává tyto kontakty doktorandovi, aby usnadnil jeho integraci do výzkumných, profesních a mezinárodních kruhů.
- 4) Školitel by měl být řešitelem či spoluřešitelem výzkumného projektu či aktivně žádá o grantové prostředky z externích zdrojů s výzkumným zaměřením, souvisejícím s vedenými dizertačními pracemi nebo s dizertačními tématy, které plánuje vypsát pro přijímací řízení do doktorského studia, přičemž se může jednat o základní, aplikovaný i smluvní výzkum.
- 5) Školitel vede současně maximálně 8 doktorandů v prezenční formě studia. Vyšší počet vedených doktorandů je možný jen ve výjimečných případech, a to na základě posouzení výsledků dosavadního vedení studentů, zejména s ohledem na kvalitu studia a úspěšnost jeho ukončování ve standardní době. Navýšení počtu vedených doktorandů je možné za předpokladu, že školitel disponuje dostatečnou tvůrčí, časovou a finanční kapacitou a za podmínky jmenování školitele specialisty, který zajistí dodržení konzultačního minima uvedeného v bodě 6.
- 6) Přijetím svého jmenování školitel, popřípadě školitel specialista, deklaruje, že disponuje dostatečnými časovými možnostmi pro zodpovědné a plnohodnotné vedení doktoranda a poskytování pravidelných osobních konzultací.
- 7) Školitel dodržuje zásady uvedené v Etickém kodexu VŠCHT Praha.
- 8) Školitel by měl postupovat tak, aby činil veškerá vhodná a možná opatření, aby předešel střetu zájmů ve vztahu k doktorandovi.

#### Očekávané činnosti školitele

- 1) Garantuje odborné vzdělávání a rozvoj doktoranda včetně podpory a motivace k účasti na výuce a vedení závěrečných prací.
- 2) Sestavuje ISP s doktorandem, a navrhuje úpravu ISP s ohledem na průběh studia a řešení dizertační práce.
- 3) Účastní se dizertačních kolokvií, a v rámci výročního hodnocení pravidelně hodnotí plnění povinností ISP; v případě, že doktorand neplní svoje povinnosti v rámci doktorského studia školitel upozorní předsedu oborové rady a situaci řeší.

- 4) Poskytuje doktorandovi pravidelné osobní konzultace v dostatečném rozsahu, zpravidla alespoň dvakrát měsíčně.
- 5) Svou grantovou a smluvní činností se podílí na financování dizertačního projektu a zajišťuje jeho provozní a technické zabezpečení.
- 6) Pomáhá doktorandovi integrovat se do odborné komunity.
- 7) Napomáhá doktorandovi při zveřejňování výsledků tvůrčí činnosti a přípravě prvních publikací.
- 8) Seznamuje doktoranda se zásadami etiky výzkumné práce a dohlíží na jejich dodržování.
- 9) Podporuje doktoranda v realizaci zahraniční stáže a aktivní účasti na mezinárodní odborné konferenci jako součásti jeho vědeckého a profesního rozvoje.
- 10) Vyjadřuje se k obsahu individuálních smluv, tzv. co-tutelle & double degree.
- 11) Zůstává v aktivním kontaktu s doktorandem i během jeho přerušení studia, a je nápomocen při plánování návratu a postupu jeho doktorského studia.
- 12) Dbá na to, aby doktorand dokončil svou dizertační práci ve standardní době studia.
- 12) Vzdělává se, nejen odborně, v souvislosti s výkonem své funkce školitele. Aktivně se seznamuje s moderními trendy ve vedení doktorandů a prohlubuje rozvoj svých schopností například formou kurzů pro školitele organizované na VŠCHT Praha, zejména Supervision, Leadership, Mentoring.
- 13)

### Principy supervize

- 1) **Individuální přístup:** Školitel přistupuje ke každému doktorandovi individuálně, s ohledem na jeho schopnosti, potřeby a cíle.
- 2) **Podpora samostatnosti:** Školitel vede doktoranda k samostatnému řešení vědeckých problémů a rozvoji vlastního výzkumného projektu.
- 3) **Rozvoj kritického myšlení:** Školitel podporuje kritické myšlení doktoranda a jeho analytický přístup k řešení problémů a k samostatnému posuzování vědeckých poznatků.
- 4) **Motivace a inspirace:** Školitel motivuje a inspiruje doktoranda k dosažení vynikajících výsledků, podporuje jeho zájem o vědeckou práci a dlouhodobý profesní rozvoj.
- 5) **Podpora interdisciplinarity:** Školitel podporuje interdisciplinární přístup ve výzkumu, povzbuzuje doktoranda k zapojení do různých vědeckých komunit a projektů.
- 6) **Podpora zahraničních výjezdů:** Školitel podporuje účast doktoranda na vědeckých konferencích a mezinárodních stážích.
- 7) **Zajištění zdrojů a podpory:** Školitel zajišťuje doktorandovi přístup k nezbytným zdrojům, včetně výzkumných materiálů, laboratorního vybavení, finančních prostředků a vzdělávacích příležitostí.
- 8) **Transparentnost a zpětná vazba:** Školitel poskytuje pravidelnou zpětnou vazbu, hodnotí pokrok doktoranda a společně s ním stanovuje konkrétní a kontrolovatelné cíle a plány.
- 9) **Podpora kariérního rozvoje:** Školitel podporuje doktoranda v jeho kariérním rozvoji, poskytuje rady a kontakty, které mohou být užitečné pro jeho profesní budoucnost.
- 10) **Podpora získávání pedagogických a manažerských kompetencí:** Školitel podporuje studenta v získávání pedagogických kompetencí důležitých pro jeho osobní i kariérní rozvoj a doporučuje mu účast na výuce a při vedení závěrečných prací.